

Akzeptanz eines energiereichen Elektrolytgetränks und Wirkung auf Herzfrequenz und Stoffwechsel bei Pferden unter Belastung

A. Lindner, P. von Wittke, Monika Bendig und H. Sommer

Institut für Anatomie, Physiologie und Hygiene der Haustiere, Bonn

Einleitung

Viele Autoren empfehlen für Athleten, sei es Mensch oder Pferd, eine über den Bedarf hinausgehende Zufuhr von Energiesubstraten, Mineralstoffen und Vitaminen, um die Regenerationsfähigkeit des Organismus zu erhöhen (Berg et al., 1985; Keul et al., 1986; Putnam, 1986; Rose, 1986; Liesen et al., 1989). Bekannt ist, daß die Belastungen beim Training und Wettkampf einen erhöhten Bedarf an Energie und bestimmten Mineralstoffen verursachen (Rose, 1986; Meyer, 1987 a) und den Stoffwechsel des Organismus aus dem Gleichgewicht bringen, sowie Ermüdung und Überbelastung bewirken können (Snow, 1985; Lehmann et al., 1990). Eine Unterstützung der Erholung nach der Belastung wäre demnach sinnvoll und durch Bereitstellung von leicht verfügbarer Energie im Anschluß daran realisierbar. Dadurch hat man einen beschleunigten Abbau von Stoffwechselprodukten und die raschere Auffüllung der Energiedepots im Körper erreicht (Keul et al., 1986; Meyer, 1987 a). Außerdem ist festgestellt worden, daß durch orale Zufuhr von Kohlenhydraten als Energieträger die Resorption von Wasser, sowie von Elektrolyten im Darmtrakt verbessert wird (Bombardieri et al., 1984; Michell, 1983; Meyer, 1987 b).

Ziel dieser Untersuchung war es, die Akzeptanz eines energiereichen Elektrolytgetränks sowie dessen Wirkung auf die Herzfrequenz und den Stoffwechsel bei Pferden während und nach Belastung zu prüfen.

Material und Methodik

Prüfung der Akzeptanz

Die Akzeptanz eines mit Energiesubstraten und Mineralstoffen angereicherten Fruchtsaftgetränks (Zusammensetzung laut Hersteller: siehe Tab. 1) wurde an 100 Galopprennpferden von 5 verschiedenen Trainern während der Rennsaison 1989 überprüft.

Jeweils an 5 aufeinanderfolgenden Tagen bekamen die Pferde morgens nach der Trainingsarbeit 1 kg des

Zusammenfassung

Die Akzeptanz eines energiereichen Elektrolytgetränks wurde an 100 Pferden an 5 aufeinanderfolgenden Tagen untersucht. 74 der 100 Pferde nahmen das Getränk sofort an, 86 tranken es regelmäßig bis Ablauf der 5 Tage. Bis zu 1 : 10 mit Wasser verdünnt oder über das Futter gegeben, nahmen auch 30 Pferde nach einem Rennen und 4 Pferde in einer Wirksamkeitsstudie das Getränk vollständig auf. 8 Islandpferde wurden körperlich belastet, um den Einfluß des energiereichen Elektrolytgetränks auf Herzfrequenz und Stoffwechsel während und nach der Belastung zu untersuchen. 4 der Tiere bekamen täglich nach der Belastung zusätzlich zur bedarfsdeckenden Ration 1 kg des Getränks. In einer ersten Versuchssphase konnten weder bezüglich der Laktatkonzentration noch der Herzfrequenz in den verschiedenen Belastungsstufen und bei der Erholung nach der Belastung Unterschiede zwischen beiden Gruppen gefunden werden. In einer zweiten Versuchssphase, bei der die Intensität der Stufenbelastungstests erhöht und die Erholungszeit nach der Belastung verkürzt wurde, waren dagegen tendenziell bei der Gruppe, die das Getränk bekam, Vorteile für den Stoffwechsel und das Herz-Kreislauf-System festzustellen. Die Laktatkonzentration und die Herzfrequenz zeigten nach den intensiveren Stufen der Stufenbelastungstests stets einen geringeren Anstieg als bei der Kontrollgruppe. Weder vor noch zu den verschiedenen Zeitpunkten nach der Belastung waren eindeutige Unterschiede zwischen den Gruppen hinsichtlich der CK-, Creatinin-, Harnstoff-, Gesamteiweiß-, Glucose, Mg, K- und P-Werte erkennbar.

Palatability of an energy enriched electrolyte fluid and effect on heart rate and metabolism of horses during exercise

The palatability of an energy enriched fluid was examined on 100 horses in 5 consecutive days. 74 of the horses drank the fluid spontaneously from the beginning of our study and by the end of the investigation period of 5 days, 86 of the horses drank it regularly. Also 30 Thoroughbreds after racing and the 4 horses of an effectiveness trial drank the fluid always, no matter if given diluted up to 1 : 10 with plain water or drenched over the food. With eight Iceland ponies the effect of daily supplementation with the energy enriched electrolyte fluid on heart rate and metabolism during and after exercise was investigated. 4 of the 8 Iceland ponies were fed daily with one kilogram of the fluid. In a first exercise series, lactate concentration and heart rate behaved similarly in both horse groups during each step of the exercises. In a second exercise series, as the intensity of the step stress tests was increased and the recovery time between exercises reduced, the group which received the fluid showed tendentially better metabolic and cardiovascular performance. The lactate concentration and heart rate increases were lower than in the control group. On any one of the sampling times before or after exercise the CK, Creatinine, Urea, TPP, Glucose, Mg, K and P values of the two groups showed clear tendencies for differences.

Getränks. Davon erhielten 74 Pferde das Getränk 1 : 5 bis 1 : 10 mit Wasser verdünnt im Eimer, 26 durch Beigabe in das Becken der Tränkanlage. Die Aufnahme des Getränks wurde danach durch Beobachtung der Pferde über einen Zeitraum von bis zu 2 Stunden protokolliert. Während dieses Zeitraums stand den Pferden keine andere Tränke zur Verfügung. Bei den Pferden, die das Getränk über die Tränkanlage angeboten bekamen, erfolgte nach jeder Aufnahme die erneute Zufuhr des Getränks, bis 1 kg davon getrunken war.

Das Aufnahmeverhalten der Pferde wurde in 6 Kategorien unterteilt:

- sofort und 5 Tage lang; das Getränk wurde ab dem 1. Tag und während der 5 Tage vollständig aufgenommen;

am an der Oberfläche befindet. Der Bereich unterhalb der Oberfläche ist mit einem dichten Netz aus Fasern verflochten, die in die darüberliegenden Schichten eindringen. Diese Fasern sind Teil des Körpers und nicht Teil der Oberfläche.

Nach einer 3-wöchigen Aufbauphase bestand die Untersu-
cher der Versuchssphase nur eines davon.
Nach einer 3-wöchigen Aufbauphase bestand die Untersu-
cher der Versuchssphase aus zwei Versuchssphasen (I und II).
Zu Beginn gtrudsetzlich aus zwei Versuchssphasen (I und II).
Um die Pferde etwas zu ermüden,
Belastungen durchgeführt. Um die Pferde etwas zu ermüden,
mujten sie zwischen den Stufenbelastungsstests intensivere

Der Versuchsaufbau ist in Tabelle 2 dargestellt. Für die Belastungsspannen standen zwei Laufräder (Conti Trainer der Firma Jumic GmbH, Borken) und eine Fahrradschiene (Firma Jumic GmbH, Borken) zur Verfügung. Um die Pferde vorzubereiten, wurden die Laufräder wechselseitig benutzt, dagegen für die Straßenbelastungen in weise benutzt.

Pferde aus Palz- und Tälernnen vorbereitet wurden. Dabei han- delte es sich um 6 Wallache und 2 Hengste, die zwischen 7 und 13 Jahre alt waren. Die Pferde dieser Untersuchung wurden auf Emir Sandkoppeln in einer Gruppe mit etwa 10 anderen Islandern gehalten und immer im gleichen same Trainingslager mit Wasser versorgt. Die Aufteilung der Versuchspferde in zwei Gruppen erfolgte nach dem Zufallsprinzip, wobei die eine Gruppe (Versuchsguppe) trägelich nach der Belastung 1 kg des Geräts über das Futter verabreicht bekam. Diese Form der Verabreichung wurde gewählt, weil die Pferde es gewohnt waren, einzeln somit immer vonstattende Ergänzungssüttung zu bekommen, und mach der Arbeiter Pferde es gewohnt waren, einzeln der Versuchsguppe sicher gestellt werden konnte.

Die Triathleten der Pferde bestanden aus etwa 2 kg Weizenstroh, 3 kg Islandischen Graspellets und 3 kg einiges Getreide. Salzlecksteine standen zur Verfügung.

Ergänzungsfutter für Sportpferde. Salzlecksteine standen zur Verfügung.

Pfusing des Einflusses auf Herzfreuuen und Stoffwechsel wahr und nach der Belastung

*H. Kellermann Mineralgetränke.

111,00 g Glucose/Maltodextrin	0,22 g Mg ²⁺	1,56 g Na ⁺	5,00 mg Mn ²⁺	3,22 g Cl ⁻	1,02 g K ⁺	2,50 mg Fe ³⁺	108,00 mg Fe ²⁺	0,17 g PO ₄ ³⁻	andere Spurenlemente	Osmolarität 720 mOsmol/l
-------------------------------	-------------------------	------------------------	--------------------------	------------------------	-----------------------	--------------------------	----------------------------	--------------------------------------	----------------------	--------------------------

Tab. 1: Zusammensetzung des Pferde-Energie-Elektrolytgetränks je kg, nach Anfangaben des Herstellers*

- es wurde nicht immer vollständig aufgenommen;
- sofort, anfangs teilweise, später alles; von Anfang an wurde das Geräumt akzeptierter, aber erst im Verlauf der Tage vollständig aufgenommen;
- nicht sofort, dann teilweise, am Ende alles; am 1. bis 2. Tag wurde die Aufnahme verweigerter, dann nach teilweise, und am 4. und 5. Tag wurde die gesamte Menge aufgenommen;
- ab und zu; nur an einigen Tagen und in unregelmäßigen Abständen;
- chen Melagen wurde das Gerät aufgenommen;
- nötige Aufnahme des Geräums wurde verweigert.
- Wettere 30 Galopprennen das Geräumt etwa 1:10 mit Wasser ver- einem Rennen das Geräumt beklamen je einmal nach
- dienst im Eimer angeboten.

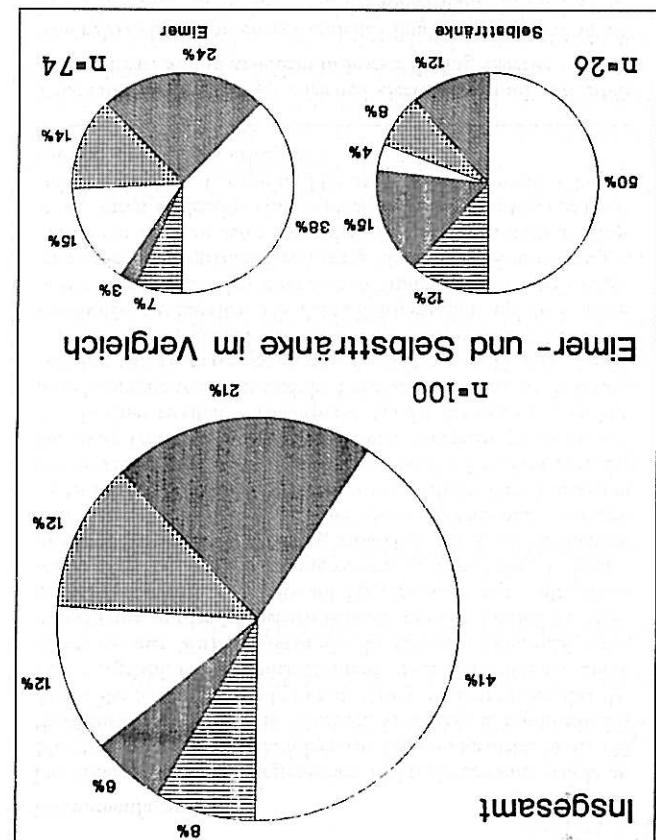
Abbildung 1: Alzepptanz des Elektrolytgetankts bei Freuden insgesamt ($n = 100$) sowie bei Angebot über Emre ($n = 74$) und Selbstankte im Verlauf.

nje

nicht sofort, dann teilweise, später alles.

Schon auf der 3. Tagessitzung wurde einiges besprochen.

soft, 5 Tage lang alle.



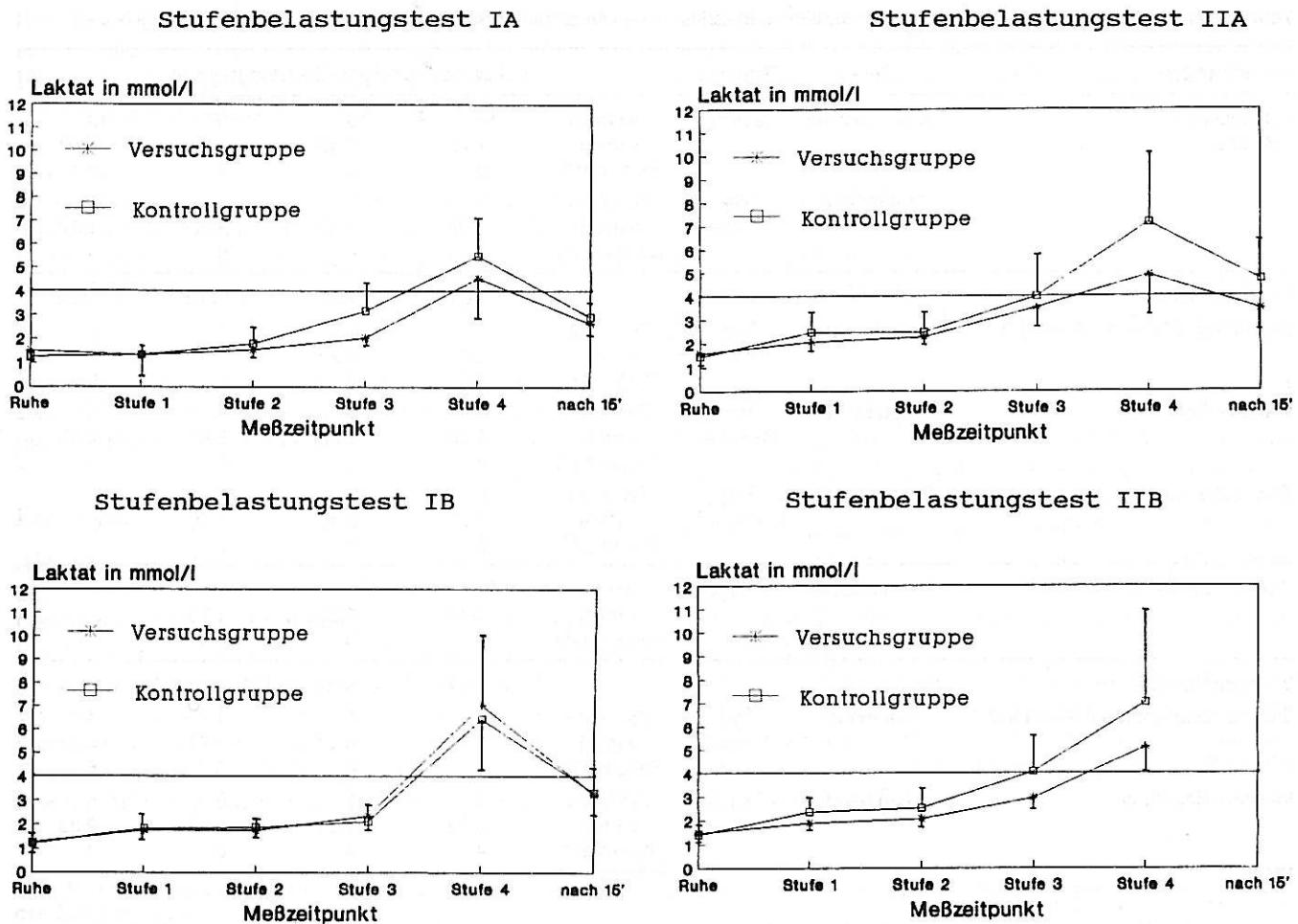


Abb. 2: Laktatkonzentrationen ($n = 4$; Mittelwert \pm Standardabweichung) während der Stufenbelastungstests I A und I B der ersten Versuchsphase.

Abb. 3: Laktatkonzentrationen ($n = 4$; Mittelwert \pm Standardabweichung) II A und II B in der zweiten Versuchsphase.

3 Minuten (min) in der ersten Aufbauwoche auf 5 min in der 3. Woche gesteigert.

Im Anschluß an die Aufbauphase erfolgte die erste Versuchsphase. Alle Pferde absolvierten am 1. Tag dieser Phase einen Stufenbelastungstest (I A). Am 3. und 5. Tag wurde den Pferden jeweils eine intensive Belastung abgefordert (Tab. 2). 2 Tage nach der zweiten intensiven Belastung erfolgte bei allen Pferden erneut ein Stufenbelastungstest (I B). An den Tagen ohne intensive Belastung zwischen den zwei Stufenbelastungstests wurden die Isländer an der Führmaschine leicht bewegt (Zwischenphase, Tab. 2).

5 Tage nach der ersten Versuchsphase folgte die zweite Versuchsphase. Sie begann wieder mit einem Stufenbelastungstest (II A) mit allen Pferden. Am Tag darauf fand eine intensive Belastung statt, und zum Abschluß wurde 24 Stunden später nochmal ein Stufenbelastungstest (II B) durchgeführt (Tab. 2).

Ein Stufenbelastungstest bestand immer aus vier Belastungsstufen von je 4 min Dauer. In jeder Stufe nahm die Intensität der Belastung durch Erhöhung der Laufbandgeschwindigkeit und/oder der Steigung des Laufbandes zu (Tab. 2). Die Intensität der Stufenbelastungen in der zweien

ten Versuchsphase war im Vergleich zur ersten Versuchsphase höher.

Meßzeitpunkte

Die Messung der Herzfrequenz fand mittels tragbarer Herzfrequenzmeßgeräte (Hippocard pH 200, Bioengineering Isler AG) während der Stufenbelastungstests und bis 15 min danach statt.

Bei den Stufenbelastungstests erfolgte die Blutentnahme für die Laktatbestimmung vor, direkt im Anschluß an jede Stufe und 15 min nach Ende des Stufenbelastungstests. Dazu wurde das Blut nach Inzision der Haut an der Brust des Pferdes gewonnen (Lindner und Krüger, 1990), sofort in 200 µl 0.6n HClO₄ überführt und zur Bestimmung des Laktatgehaltes bis zu 4 Tage bei 4 °C gelagert (die Entnahme der Blutprobe 15 min nach Ende des zweiten Stufenbelastungstests II B in der zweiten Versuchsphase unterblieb aus technischen Gründen).

Am Ende der zweiten intensiveren Belastung in der ersten Versuchsphase sowie nach der intensiveren Belastung in der zweiten Versuchsphase wurde auch der maximale Laktatgehalt im Anschluß an die Belastungen bestimmt.

Für die anderen klinisch-chemischen Variablen wurde das

Versuchssphase	Gerat	Zeitpunkt	Belastrungsintensität je Belastungseinheit	
Aufbauphase	Fahrmaschine	Taglich	Zzeit (min)	10 1.70 2.80 3.60 4.00 10 1.70
3 Wochen	Laufrband	alle	Zzeit (min)	10 0 0 0 1.92 10 1.92
		4 Tag	Zeit (min)	4 3.23 3.23 3.95 4 4
1. Versuchssphase	1. Silfe	2. Silfe	3. Silfe	4. Silfe
Stufenbelastungstests I A und I B	Laufrband	Tag	Zzeit (min)	4 2.33 3.23 3.95 4 4
Intensiv Belastung	Fahrmaschine	5 Tag	Zeit (min)	10 1.70 2.80 2.80 10 1.70
Zwischenphase	Laufrband	2, 4 und 6	Zeit (min)	0 0 0 0 10 1.70
Zwischenphase	Fahrmaschine	Tag 6	Zeit (min)	0 0 0 0 10 1.70
Intensiv Belastung	Laufrband	3 und 4	Zeit (min)	4 2.33 3.23 3.95 5 4
Stufenbelastungstests II A und II B	Laufrband	1 und 7	Zeit (min)	4 2.33 3.23 3.95 4 4
Zwischenphase	Fahrmaschine	5 Tag	Zeit (min)	10 1.70 2.80 2.80 10 1.70
2. Versuchssphase	1. Silfe	2. Silfe	3. Silfe	4. Silfe
Stufenbelastungstests II A und II B	Laufrband	Tag	Zeit (min)	4 3.75 4.17 3.75 4 4
Intensiv Belastung	Laufrband	1 und 3	Zeit (min)	4 4.17 4.17 3.75 4 4
		Tag 2	Zeit (min)	5 4 4 3.23 4 5
Variablen	Beslimmungsmethode		Gerat	VK
Creatinikase	Optimierte Standardmethode		Flexigem	<5
Hanslsoft	Kineticischer UV-Test		Flexigem	<5
Glucose	Glucose-DH		Flexigem	<5
Creatinin	(Elecro Nucleonics ER 3-B)		Flexigem	<5
Gesamteiweiß	(Elecro Nucleonics ER 4-65)		Flexigem	<5
Kalium	(Nova 8124)		Autonanalyzer	<5
Phosphat	Molybdän-blaureaktion		Eppendorf-Photometer	<5

Tab. 3: Angewandte Geräte und Methoden zur Bestimmung von Blutvariablen sowie deren Variationskoeffizienten (in %)

Blut aus der Vena jugularis externa mittels Na-Heparinate stützende, nach dem ersten Stufenbelastungstest II A und Vakuatiner-Röhrchen (Becton-Dickinson®) vor und sofort der Intensivbelastung der zweiten Versuchssphase Blut-entnahmen 30 und 60 min sowie 24 h nach Belastungsende entnommen. Beide Blutproben wurden bei 4 °C gelagert und noch am selben Tag zentrifugiert; das Plasma wurde bis zur Analyse aller Stufenbelastungstests gewonnen. Zusätzlich nach Entnahmen 30 und 60 min sowie 24 h nach Belastungsende entnahmen nach den beiden Stufenbelastungstests der Versuchssphase Blutuntersuchungen von Blutvariablen sowie deren Variationskoeffizienten (in %) nach Venenpunkten und Methoden zur Bestimmung von Blutvariablen sowie deren Variationskoeffizienten (in %) bestimmt.

Versuchssphase	1. Silfe	2. Silfe	3. Silfe	4. Silfe
Stufenbelastungstests I A und I B	Laufrband	Tag	Zeit (min)	4 2.33 3.23 3.95 4 4
Intensiv Belastung	Fahrmaschine	5 Tag	Zeit (min)	10 1.70 2.80 2.80 10 1.70
Zwischenphase	Laufrband	2, 4 und 6	Zeit (min)	0 0 0 0 10 1.70
Zwischenphase	Fahrmaschine	Tag 6	Zeit (min)	0 0 0 0 10 1.70
Intensiv Belastung	Laufrband	3 und 4	Zeit (min)	4 2.33 3.23 3.95 5 4
Stufenbelastungstests II A und II B	Laufrband	1 und 7	Zeit (min)	4 2.33 3.23 3.95 4 4
Zwischenphase	Fahrmaschine	5 Tag	Zeit (min)	10 1.70 2.80 2.80 10 1.70
2. Versuchssphase	1. Silfe	2. Silfe	3. Silfe	4. Silfe
Stufenbelastungstests II A und II B	Laufrband	Tag	Zeit (min)	4 3.75 4.17 3.75 4 4
Intensiv Belastung	Laufrband	1 und 3	Zeit (min)	4 4.17 4.17 3.75 4 4
		Tag 2	Zeit (min)	5 4 4 3.23 4 5
Intensiv Belastung	Laufrband	Tag 2	Zeit (min)	5 4 4 3.23 4 5
			Steigung (°)	4 3.95 3.95 3.95 4 4

Tab. 2: Versuchsaufbau sowie die Belastungssintensität und -zeit in den einzelnen Versuchssphasen während einer Belastungseinheit

lyse bei -18°C gelagert. Aus den venösen Blutproben erfolgte die Messung von Creatinkinase (CK), Creatinin, Harnstoff, Gesamteiweiß, Glucose, Magnesium (Mg), Kalium (K) und Phosphor (P).

Analysen

Laktat wurde mit einem EPOS-Analyzer 5060 (Testkit Testomar-Laktat von Behring) bestimmt. Die Methoden und Geräte für die Messung der anderen Blutvariablen können Tabelle 3 entnommen werden.

Statistik

Der statistische Vergleich der Mittelwerte zwischen der Kontroll- und der Versuchsgruppe erfolgte gesondert für jeden Meßzeitpunkt mittels unabhängiger t-Tests.

Ergebnisse

Akzeptanz

Die Ergebnisse zur Untersuchung der Akzeptanz des Getränks sind in der Abbildung 1 dargestellt. Von den 100 Pferden nahmen 74 von Anfang an das getestete Getränk auf. Nach 5 Tagen tranken es sogar 86 Pferde regelmäßig. Insgesamt verweigerten 8 Pferde die Aufnahme des Getränks vollständig, 6 zeitweise. Die Verdünnung des Getränks spielte keine Rolle bei der Akzeptanz durch die Pferde. Relativ gesehen war der Anteil Pferde, der das

Getränk nicht aufnahm, höher, wenn es über die Tränke gegeben wurde. Alle Pferde, die das Getränk nach einem Rennen bekamen, nahmen es auch vollständig auf.

Herzfrequenz und Stoffwechsel während und nach der Belastung

Laktat- und Herzfrequenz

Die Herzfrequenz konnte wegen des Ausfalls der Meßeinrichtung nur bei 23 der 32 Tests kontinuierlich gemessen werden (Tab. 4).

a) Erste Versuchsphase

Die Kontrollgruppe hatte während des ersten Stufenbelastungstests I A nach der dritten und vierten Belastungsstufe geringfügig höhere Laktatwerte als die Versuchsgruppe (nicht signifikant). Im zweiten Stufenbelastungstest I B dieser Versuchsphase waren die gemessenen Laktatspiegel nach den einzelnen Stufen bei beiden Gruppen fast gleich hoch (Abb. 2). Sie erreichten Durchschnittswerte um 7 mmol/l Laktat.

Nach der zweiten intensiveren Belastung der ersten Versuchsphase wurden bei der Kontrollgruppe im Blut maximale Laktatspiegel von $13,6 \pm 2,4$ mmol/l gemessen, bei der Versuchsgruppe $11,0 \pm 2,2$ mmol/l (kein signifikanter Unterschied).

Tab. 4: Herzfrequenz (Mittelwert \pm Standardabweichung, Anzahl Beobachtungen) bei der Versuchs- und Kontrollgruppe während und nach den Belastungstests

	Versuchsgruppe			Kontrollgruppe			n	
	x	\pm	s	n	x	\pm	s	
1. Versuchsphase								
1. Stufenbelastungstest I A								
1. Stufe	117	16,4		2	139	—		1
2. Stufe	136	16,3		2	146	29,0		2
3. Stufe	150	6,4		2	155	19,1		2
4. Stufe	169	22,6		2	184	15,6		2
15 min. nach Belastung	58	2,5		4	61	1,3		4
2. Stufenbelastungstest I B								
1. Stufe	111	8,5		3	115	6,4		3
2. Stufe	125	1,4		2	128	7,8		3
3. Stufe	137	10,1		3	147	7,6		3
4. Stufe	177	18,2		3	181	13,0		3
15 min. nach Belastung	58	2,9		3	64	14,8		4
2. Versuchsphase								
1. Stufenbelastungstest II A								
1. Stufe	139	8,6		3	151	19,0		3
2. Stufe	147	6,6		3	160	20,1		3
3. Stufe	159	9,2		2	178	17,8		3
4. Stufe	169	12,7		2	191	17,1		3
15 min. nach Belastung	63	12,8		4	71	5,3		4
2. Stufenbelastungstest II B								
1. Stufe	137	14,4		4	150	16,3		2
2. Stufe	144	13,6		4	156	7,8		2
3. Stufe	157	15,2		4	172	16,3		2
4. Stufe	170	12,6		4	182	29,7		2
15 min. nach Belastung	83	9,2		4	82	6,4		3

Nach Belastung verhielt sich signifikant unterschließlich zwischen den Pferdegruppen nach dem ersten Stufenbelastungszyklus (Tab. 5). Der Gehalt war sowohl sofort als auch 15 min nach Ende der Belastung bei der Kontrollgruppe höher. Außerdem hatte die Kontrollgruppe 15 min nach Ende der Belastung auch einen höheren Gehalt als die Gruppe mit niedrigerer Intensivierung.

Auch das Verhältnis der Belastungszyklen Elektrolytgerechnen zu Höhe der Belastung war bei der Kontrollgruppe und der CK-Aktivität als nach Pferdegruppen, bedingt durch jeweils ein geringeres Ausmaß der Stärke der Herzschlagintensität während der Belastung (Tab. 5). Außerdem war die CK-Aktivität im ersten Stufenbelastungszyklus in der Kontrollgruppe und der CK-Aktivität als nach Pferdegruppen, bedingt durch jeweils ein geringeres Ausmaß der Stärke der Herzschlagintensität während der Belastung (Tab. 5).

Vor beiden Stufenbelastungszyklen in dieser Versuchssphase war die CK-Aktivität im ersten Stufenbelastungszyklus in der Kontrollgruppe und der CK-Aktivität als nach Pferdegruppen, bedingt durch jeweils ein geringeres Ausmaß der Stärke der Herzschlagintensität während der Belastung (Tab. 5).

a) Erste Versuchssphase
Glucose, Magnesium (Mg), Kalium (K), Phosphat (P), Creatininase (CK), Creatinin, Harnstoff, Gesamtcreatinin,

In Ruhe
zweierte im Mittel Herzfredequenz unter 170 Schläge/min, schied in der mittleren Laktatkonzentration zwischen Versuchssphase gab es keinen Unterschied in der Herzschlagintensität während der Belastung im Rahmen der CK-Aktivität als nach Pferdegruppen, bedingt durch jeweils ein geringeres Ausmaß der Stärke der Herzschlagintensität während der Belastung (Tab. 4).

Auch im Stufenbelastungszyklus II B waren die Herzregungen min (Tab. 4). Die Pferde der Kontrollgruppe dagegen über 190 Schläge/die Pferde im Mittel Herzfredequenz unter 170 Schläge/min, schied in der mittleren Laktatkonzentration zwischen Versuchssphase gab es keinen Unterschied in der Herzschlagintensität während der Belastung im Rahmen der CK-Aktivität als nach Pferdegruppen, bedingt durch jeweils ein geringeres Ausmaß der Stärke der Herzschlagintensität während der Belastung (Tab. 4).

b) Zweite Versuchssphase
Im Gegensatz zur ersten Versuchssphase zeigte nun sowohl die Herzregungen wie der Tendenz her deutlicher Unterschiede zwischen 1. und 2. Stufenbelastungszyklus der zweiten Versuchssphase von der Zunahme der Belastungszyklen sowie die Herzschlagintensität bei der Zunahme der Belastungszyklen während der Belastung.

Die Pferde hatten in beiden Gruppen 15 min nach der Belastung wieder eine Herzregenrate um 60 Schläge/min. Die Pferde der Gruppen (Tab. 4). Sie erreichten in der unterschiedlichen Stufe der Stufenbelastungszyklen im Mittel Herzfredequenz um 180 Schläge/min. Die Pferde der Gruppen 1. und 2. Stufenbelastungszyklus der zweiten Versuchssphase zeigte keinen Unterschied der Stufenbelastungszyklen im Mittel Herzfredequenz um 60 Schläge/min.

Kontrollgruppe ($n = 4$; Mittelwert \pm Standardabweichung) Tabelle 3. Vergleich der Schülerselbststufungswerte der Kontrollgruppe ($n = 4$; Mittelwert \pm Standardabweichung) und

1. Versuchssphase	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S			
CK-Aktivität	U/l	Creatinin	µmol/l	Harnstoff	mmol/l	Gesamtleibgewg	g/l	Glucose	mmol/l	Magnesium	mmol/l	Kalium	mmol/l	Phosphat	mmol/l

1. Schwerpunktbereichsgesetz (A)

Kontrollgruppe

Vor Testbedingun	261	360	146*	6	7.10	1.29	76.50	4.12	4.66	0.34	0.66	0.06	0.66	4.4	0.3	0.90	0.13	sofort nach Belastungsende	111	44	173*	10	7.08	1.36	78.75	4.19	5.67	0.75	0.71	0.07	0.71	4.5	0.7	1.04	0.09	15 min nach Belastungsende	196	91	171*	10	7.18	1.40	73.75	3.95	5.27*	0.32	0.63	0.07	4.7	0.8	0.93	0.08	113	56	130	9	5.80	0.53	67.25	9.29	4.72	0.25	0.66	0.09	4.1	0.1	1.05	0.24
------------------	-----	-----	------	---	------	------	-------	------	------	------	------	------	------	-----	-----	------	------	----------------------------	-----	----	------	----	------	------	-------	------	------	------	------	------	------	-----	-----	------	------	----------------------------	-----	----	------	----	------	------	-------	------	-------	------	------	------	-----	-----	------	------	-----	----	-----	---	------	------	-------	------	------	------	------	------	-----	-----	------	------

Kontrollgruppe	2. Stufenbeleistungstest I B
15 min nach Belastungssende	79 6 143 13 6,00 0,41 68,25 6,08 0,66 0,08 3,8 0,3 1,09 0,28

Signifikanter Unterschied der Mittelwerte zwischen Kontroll- und Versuchsgruppe ($P < 0.05$).																
Versuchsgruppe		Signifikanter Unterschied der Mittelwerte zwischen Kontroll- und Versuchsgruppe ($P < 0.05$).														
vor Testbeginn		sofort nach Belastungsende														
Testzeitpunkt	Gruppe	10 min vor Testbeginn	10 min nach Belastungsende	15 min nach Belastungsende	20 min nach Belastungsende	25 min nach Belastungsende	30 min nach Belastungsende	35 min nach Belastungsende	40 min nach Belastungsende	45 min nach Belastungsende	50 min nach Belastungsende	55 min nach Belastungsende	60 min nach Belastungsende	65 min nach Belastungsende		
vor Testbeginn	81	10	134	14	4.32	1.33	65.25	2.63	4.03	0.05	0.85	0.09	4.0	0.3	0.91	0.16
sofort nach Belastungsende	81	13	153	11	4.38	1.01	73.50	5.07	5.19	0.35	0.84	0.10	4.7	0.3	1.06	0.17
15 min nach Belastungsende	85	85	154	12	4.43	0.86	70.00	6.48	5.03	0.71	0.84	0.13	3.4	0.6	0.94	0.16
20 min nach Belastungsende	81	136	145	23	4.63	0.60	61.00	5.42	3.88	0.52	0.76	0.09	3.8	0.1	1.05	0.29
25 min nach Belastungsende	81	136	145	3	4.80	0.43	66.75	6.65	5.24	0.50	0.80	0.06	4.2	0.4	1.12	0.32
30 min nach Belastungsende	81	136	145	2	4.82	0.66	64.25	5.56	4.96	0.39	0.74	0.10	3.1	0.4	1.11	0.32
35 min nach Belastungsende	81	136	145	1	4.82	0.60	64.25	5.56	4.96	0.39	0.74	0.10	3.1	0.4	1.11	0.32

Die Akzeptranz unterscheidlicher Triaden und harte Akzeptranz unterscheidlicher Triaden nahmen für die Erfolge. Am berewilligsten nahmen für die Erfolge reines Wasser auf. Das sehr wahlerische Verhältnis zwischen den beiden ersten Problemen für die Aufnahme von Futterzusätzen aller Art ist aus der Praxis gut bekannt. Körperfliche Belastungen unterschiedlicher Intensität und von Futterzusätzen aller Art ist aus der Praxis gut bekannt. Dauer werden eherwendet, um die Wirkung von Futtermitteln und Zusätzen auf Parameter der körperflichen Leistungsfähigkeit zu untersuchen (White et al., 1978; Topliff et al., 1983; Keul et al., 1986; Glade, 1989; Uhhausen et al., 1989). Die Belastungen sollen das Gleichgewicht von Stoffwechselabläufen stören und/oder einen mehr oder weniger kurzerfristige erhöhen Bedarf an Energie, Aminosäuren, Mineralien und Vitaminen hervorrufen. Die Wirkstoffe müssen sowohl Eiweißen, Metaboliten, Minerale über die Bestimmung von Enzymen, Metaboliten, Minerale als auch durch Proliferation der Zellen geschaedigt werden können. Diese Zellen können durch verschiedene Mechanismen die Wirkung von Stoffwechselabläufen beeinflussen. Ein Beispiel für die Beeinflussung der Zellfunktionen ist die Beeinflussung der Zellzyklusproteine. Diese Proteine regulieren die Zellzyklusphasen und bestimmen die Zellzykluszeit. Eine Verkürzung der Zellzykluszeit führt zu einer höheren Zellzyklusrate und einer höheren Zellzyklusintensität. Eine Verlängerung der Zellzykluszeit führt zu einer niedrigeren Zellzyklusrate und einer niedrigeren Zellzyklusintensität.

Hauptursache für die beobachteten Ergebnisse könnte die mit dem Getränk zugeführte, schnell verfügbare Energie sein. Mit 1 kg des Getränks nahmen die Pferde ca. 1,9 MJ verdauliche Energie auf, was etwa 2,5 % der über die Ration täglich aufgenommenen verdaulichen Energie bzw. 2,9 bis 3,3 % des errechneten Energiebedarfs entspricht. Die zusätzliche Energie kann direkt in den Energiestoffwechsel eingehen, den Abbau der Stoffwechselprodukte sowie das Auffüllen der Energiedepots unterstützen und die intestinale Resorption von Flüssigkeit sowie Mineralstoffen, die sich noch im Darm befinden, erleichtern (Bombardieri et al., 1984; Candas et al., 1986; Keul et al., 1986; Meyer, 1987 b; Michell, 1983).

Die für eine Aussage über die Wirksamkeit des Getränks gewählten anderen klinisch-chemischen Blutvariablen zeigten keine Unterschiede zwischen den Gruppen. Für die Ruhewerte war dies aufgrund des guten Versorgungsstatus der Pferde allgemein schon zu erwarten. Aber auch die Veränderungen der Blutwerte zu verschiedenen Zeitpunkten nach der Belastung ergaben keinen Hinweis auf einen Einfluß des Getränks. In dieser Untersuchung reagierten die Laktatkonzentration und die Herzfrequenz empfindlicher als alle anderen gemessenen Variablen. Ein Nachweis

der Wirksamkeit solcher Präparate könnte noch besser gelingen, wenn Pferde Belastungen ausgesetzt würden, wie sie z. B. bei Distanzritten, Vielseitigkeitsprüfungen oder Rennen auftreten. Die Mineralstoffverluste über den Schweiß, der Energieverbrauch, sowie die Intensität der Stoffwechselprozesse sind dabei sicherlich um ein Vielfaches höher als bei den Belastungsintensitäten und -zeiten, die in dieser Untersuchung verwendet wurden. Auf alle Fälle deutet sich in unserer Untersuchung an, welcher Aufwand betrieben werden muß, um Wirksamkeitsnachweise von Supplementierungen zu erbringen, wenn die Pferde gut gefüttert und gehalten werden.

Unbeantwortet bleibt die Frage, ob bei Verabreichung einer größeren Menge des energiereichen Elektrolytgetränks deutlichere Effekte aufgetreten wären. Es ist auch nicht auszuschließen, daß ein im Hinblick auf den Stoffwechsel während und nach der Belastung günstiger Effekt der Verabreichung von Flüssigkeiten gar nicht ausgenutzt werden konnte. Um sicher zu sein, daß die Pferde während des gesamten Versuchszeitraums das Getränk aufnahmen, sowie aus arbeitstechnischen Gründen (Gruppenhaltung) wurde das Getränk anstatt in hypo- bis isotonischer Lösung immer nach der Belastung über das Futter verab-

Tab. 6: Veränderung von Blutvariablen nach dem ersten Stufenbelastungstest der 2. Versuchsphase und der intensiveren Belastung 24 Stunden später im Vergleich zwischen Versuchs- und Kontrollgruppe (je n=4; Mittelwert ± Standardabweichung)

2. Versuchsphase	CK-Aktivität U/l		Creatinin µmol/l		Harnstoff mmol/l		Gesamteiweiß g/l		Glucose mmol/l		Magnesium mmol/l		Kalium mmol/l		Phosphat mmol/l	
	x	s	x	s	x	s	x	s	x	s	x	s	x	s	x	s
1. Stufenbelastungstest II A																
Kontrollgruppe																
vor Testbeginn	86	24	136	11	5.30	1.09	63.50	3.42	4.93	0.57	0.88	0.09	4.8	0.3	0.91	0.18
sofort nach Belastungsende	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30 min nach Belastungsende	74	20	171	10	5.48	1.15	67.00	7.39	5.98	0.26	0.84	0.12	3.7	0.4	0.80	0.22
60 min nach Belastungsende	115	80	172	8	5.63	1.24	65.25	8.62	5.68	0.14	0.85	0.10	3.8	0.2	0.73	0.18
24 Std. nach Belastungsende	75	14	135	21	5.13	0.92	60.00	4.55	5.02	1.08	0.91	0.10	4.0	0.2	0.89	0.17
Versuchsgruppe																
vor Testbeginn	83	12	139	14	5.57	0.62	63.25	4.50	4.80	0.48	0.77	0.07	4.5	0.5	0.93	0.13
sofort nach Belastungsende	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30 min nach Belastungsende	95	32	161	16	5.75	0.48	63.00	4.32	5.73	1.44	0.75	0.07	3.7	0.3	0.85	0.15
60 min nach Belastungsende	115	78	156	17	5.83	0.46	62.00	3.92	5.43	1.47	0.76	0.05	3.9	0.4	0.79	0.07
24 Std. nach Belastungsende	84	12	123	15	5.00	0.42	58.75	5.19	4.38	0.20	0.83	0.14	3.5	0.6	1.03	0.20
Intensivere Belastung																
24 Std. nach dem																
1. Stufenbelastungstest II A																
Kontrollgruppe																
vor Belastungsbeginn	75	14	135	21	5.13	0.92	60.00	4.55	5.02	1.08	0.91	0.10	4.0	0.2	0.89	0.17
sofort nach Belastungsende	94	5	140	12	6.08	2.06	65.00	2.94	5.08*	1.35	0.97	0.11	4.7	0.4	1.02	0.16
30 min nach Belastungsende	84	17	147	5	5.93	1.52	61.50	7.55	4.78	0.65	0.80	0.11	3.7*	0.4	0.86	0.09
60 min nach Belastungsende	94	34	144	10	5.50	1.13	62.00	8.89	4.55	0.40	0.84	0.16	3.0	0.3	0.75	0.09
24 Std. nach Belastungsende	81	10	141	17	6.30	1.60	63.75	5.68	4.59	0.25	0.92*	0.05	4.1	0.2	0.85	0.12
Versuchsgruppe																
vor Belastungsbeginn	84	12	123	15	5.00	0.42	58.75	5.19	4.38	0.20	0.83	0.14	3.5	0.6	1.03	0.20
sofort nach Belastungsende	93	14	151	15	5.03	0.37	63.00	6.38	7.57	1.05	0.86	0.15	4.4	0.5	1.21	0.13
30 min nach Belastungsende	133	93	151	21	5.18	0.36	58.75	5.06	6.28	1.40	0.78	0.11	3.0	0.2	0.96	0.19
60 min nach Belastungsende	83	12	144	19	5.15	0.26	59.50	3.42	5.11	1.00	0.82	0.10	2.9	0.2	0.87	0.17
24 Std. nach Belastungsende	131	86	128	16	5.32	0.33	61.25	3.95	4.84	0.51	0.77	0.05	4.0	0.2	0.99	0.08

* Signifikanter Unterschied der Mittelwerte zwischen Kontroll- und Versuchsgruppe ($p < 0.05$).

